



**Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi**  
*National Accreditation Agency for Higher Education (NAAHE)*

**REFRESHING ASESOR PROGRAM STUDI**

Disampaikan oleh:

**Slamet Wahyudi**

**swahyudi@banpt.or.id**

Anggota Dewan Eksekutif BAN PT  
Bidang Pengembangan instrumen dan Asesor

**Bandung, 13 April 2022**

Akreditasi merupakan kegiatan **penilaian** sesuai dengan **kriteria** yang telah ditetapkan berdasarkan SN Dikti.

*UU 12 2012 Pasal 55 ayat (1)*



Akreditasi dilakukan untuk **menentukan kelayakan** PS dan PT atas dasar **kriteria yang mengacu pada SN Dikti**

*UU 12 2012 Pasal 55 ayat (2)*

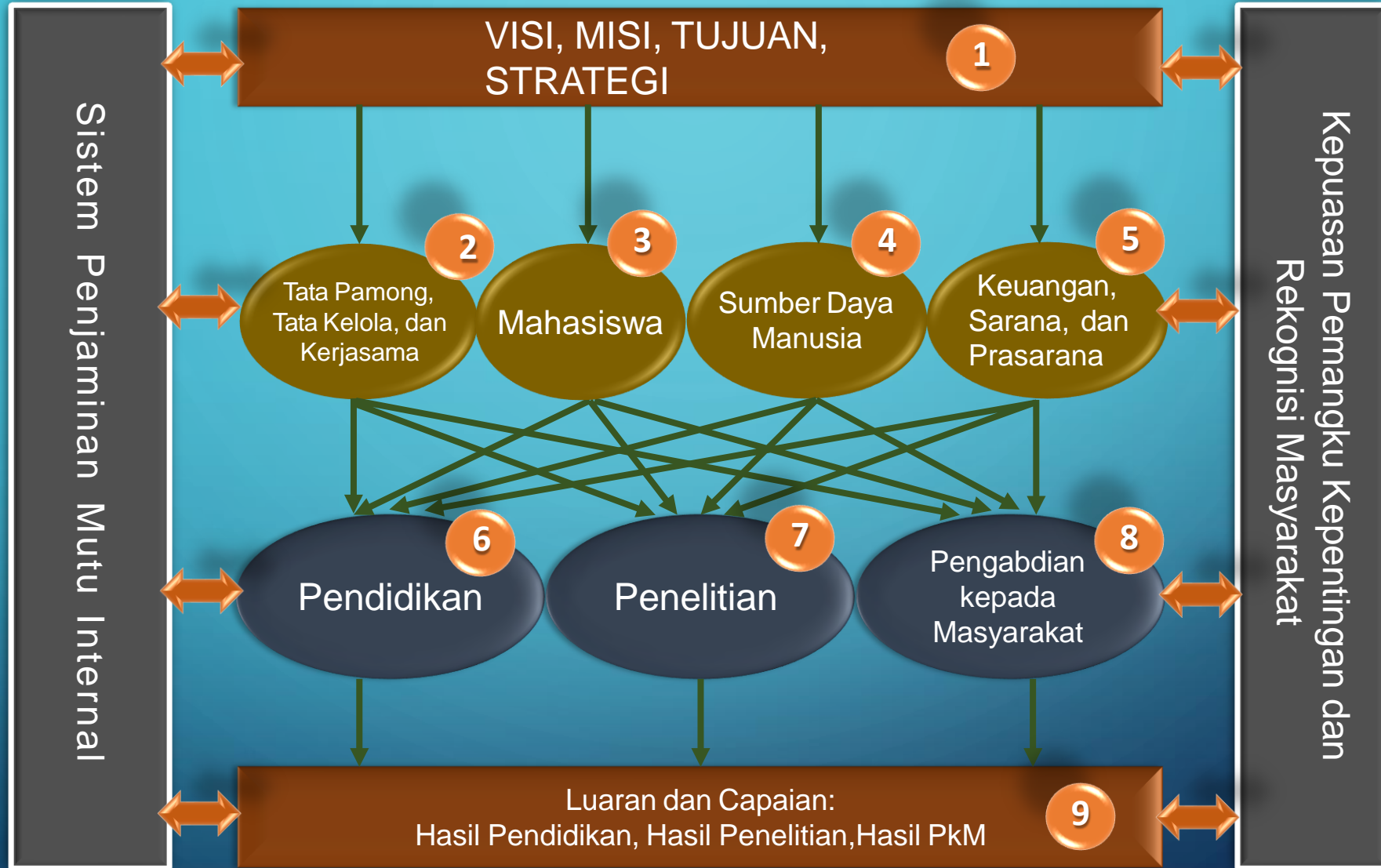


SPME adalah kegiatan penilaian melalui **akreditasi** untuk menentukan **kelayakan** dan **tingkat mutu** PS dan PT

*Permenristekdikti 62 2016 Pasal 1*

# Tujuan Akreditasi

Perwujudan akuntabilitas Publik



- Peringkat Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi terdiri atas:
  - a. Baik;
  - b. Baik Sekali; dan
  - c. Unggul.



Peringkat  
Akreditasi

- Peringkat **Baik Sekali**:

Perguruan tinggi atau Program studi telah menetapkan dan memenuhi standar yang **jauh melampaui SN Dikti**

- Peringkat **Unggul**:

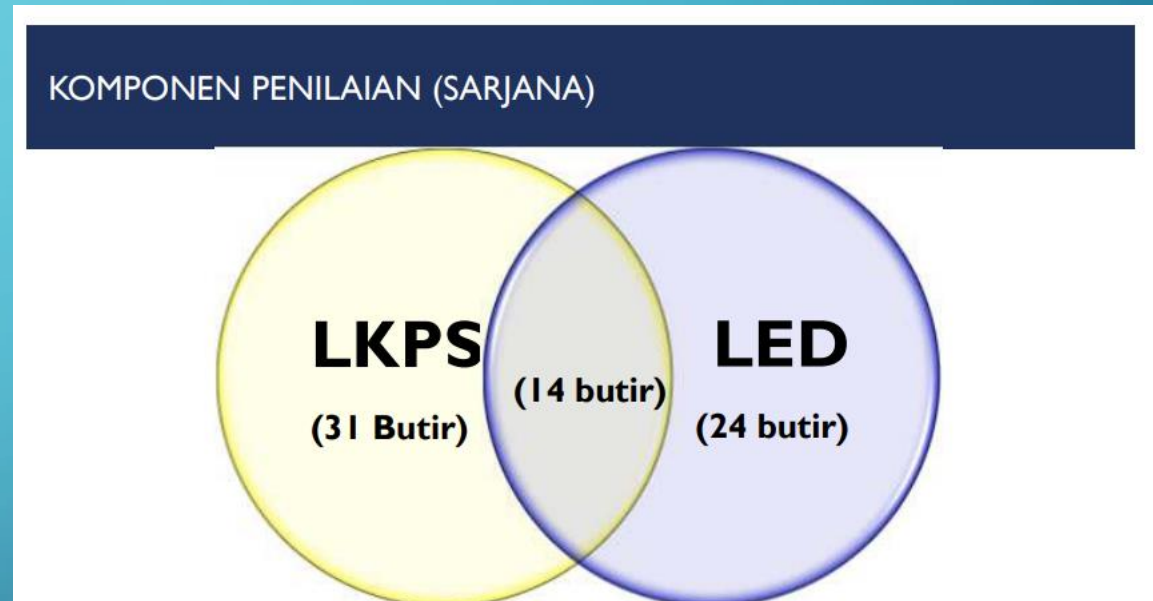
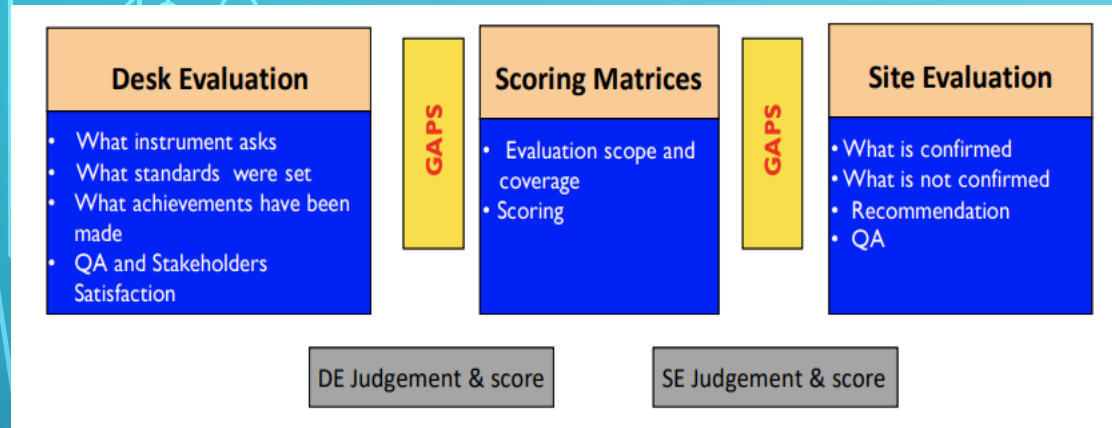
Perguruan tinggi atau Program studi telah menetapkan dan memenuhi standar yang **sangat jauh melampaui SN Dikti**

Melampaui SN Dikti mengandung arti melampaui **secara kuantitatif dan kualitatif** atau dengan istilah lain **vertikal dan horizontal**

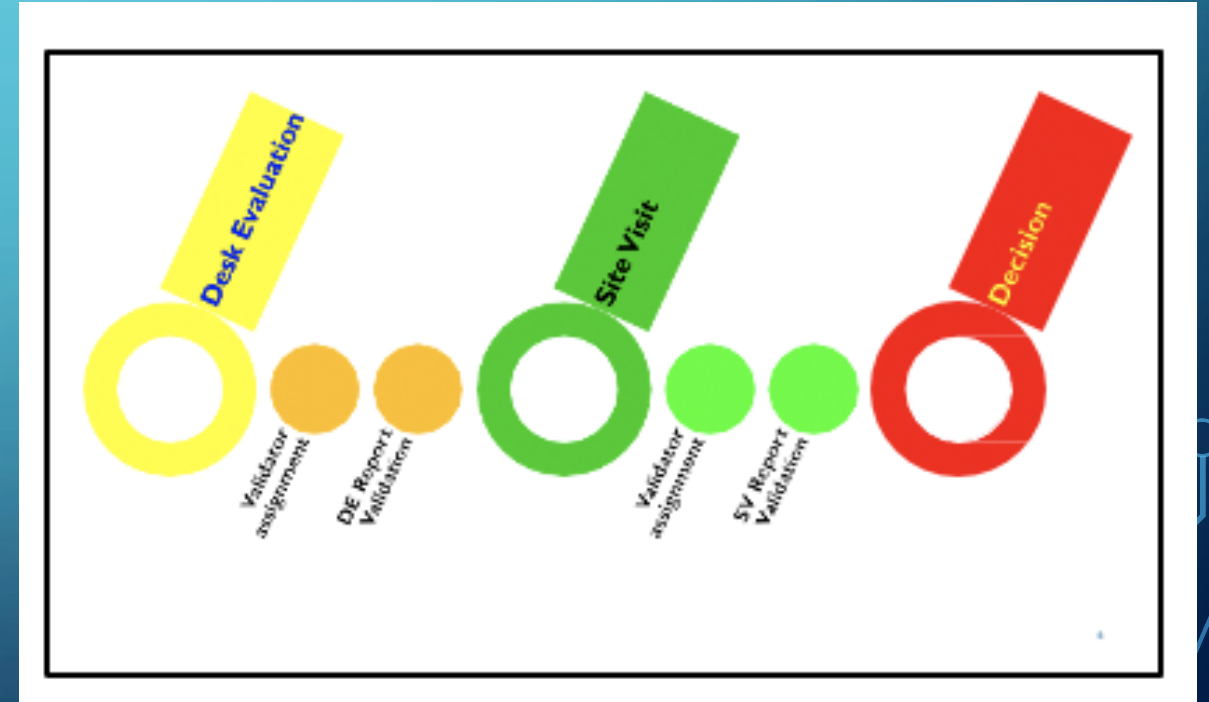
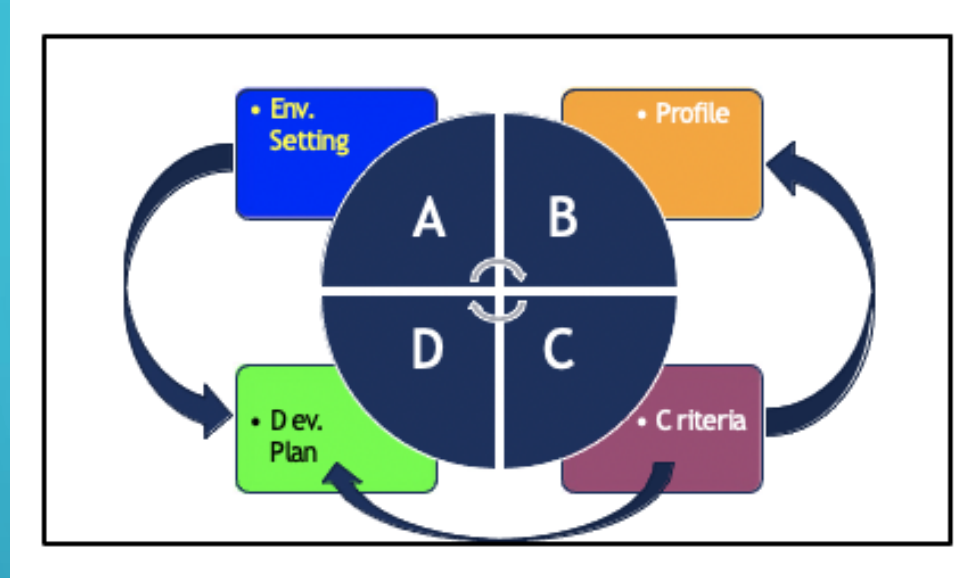
# Tingkat Pelampauian SN Dikti



## Sistem dan penilaian pada instrument APS 4.0







# Desk Evaluation

1. Steps assessment
  - Skimming
  - Scanning
  - Understanding
2. Consolidation
3. Moderation

- Membaca seluruh dokumen Akreditasi secara keseluruhan
- Bertujuan untuk mendapatkan gambaran umum isi dokumen,
- Luaran:
  - eagle-eye-view tentang PT yang diases.
  - Environmental setting
  - Profile
  - Developmental Plan
  - Inconsistency

“Mulai menulis deskripsi, tetapi jangan memberikan skor” Scanning

- Kegiatan membaca dengan teliti dokumen Akreditasi
- Tujuan: mendapatkan gambaran spesifik terkait:
  - ✓ What instrument asks
  - ✓ What standards were set
  - ✓ What achievements have been made
- Luaran: identifikasi
  - ✓ S/W/O/T
  - ✓ Uniqueness dan keunggulan PT
  - ✓ Ketercapaian Standar yang ditetapkan
  - ✓ Keterpenuhan dan pelampauan SN-Dikti.
  - ✓ Kejelasan strategi Pengembangan
  - ✓ Area of Concern

Understanding “Finalisasi deskripsi dan pemberian skor butir”

- Judgement and scoring
- Confirmed:
  - ✓ Standards set
  - ✓ Achievements made
  - ✓ QA effectiveness and Stakeholders Satisfaction
- Areas of concern identification
- Recommendation pointers
- Assurance of Future HEI Quality



Deskripsi AK dan AL

Harus memenuhi:

1. **Keserbacakupan** data dan informasi

2. **Clarity & conciseness** deksripsi

3. Identifikasi **keunggulan**, *area of concern, room for improvement*

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
1	A. Kondisi Eksternal	J	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.	Deskripsi dan judgement tentang 1) Hasil identifikasi PT tentang kondisi lingkungan dan industri yang relevan, 2) Posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, 3) Penggunaan hasil identifikasi dan posisi relatif untuk melakukan analisis pengembangan program studi, 4) Rumusan pengembangan program studi yang berkesesuaian dengan hasil analisis <b>Catatan: Bagian ini terkait erat dengan deskripsi dan penilaian Elemen D, dan penilaian baru bisa dilakukan setelah seluruh dokumen dibaca.</b>
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	J	Keserbacakupan informasi dalam profil	Deskripsi dan judgement asesor bahwa profil menunjukkan: 1) keserbacakupan informasi dan konsistensi data dan informasi 2) keselarasan dengan substansi keilmuan program studi. 3) iklim yang kondusif untuk pengembangan keilmuan 4) reputasi sebagai rujukan di bidang keilmuannya. <b>Catatan: Penilaian butir ini baru bisa dilakukan setelah seluruh dokumen dibaca.</b>

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
3	C. Kriteria 1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi C.1.4. Indikator Kinerja Utama	J	Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan Program Studi (PS) yang dikelolanya.	Deskripsi dan judgement tentang: 1) keterkaitan VMTS UPPS dengan visi PT dan visi keilmuan PS yang diusulkan; 2) keterkaitan VMTS UPPS dengan pengembangan PS yang diakreditasi; 3) bukti konsistensi implementasi VMTS UPPS.
4		J	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS.	Deskripsi dan judgement tentang bukti sahih mekanisme penetapan VMTS dan keterlibatan stakeholders dalam penyusunan VMTS
5	C.1.4. Indikator Kinerja Utama	J	Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti.	Deskripsi dan judgement tentang: 1) Rumusan strategi pencapaian tujuan; 2) Dasar penetapan strategi ; 3) Pemantauan, evaluasi, dan tindak lanjut implementasi strategi; 4) Sistem dokumentasi perumusan dan implementasi strategi

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
6	C.2. Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama C.2.4. Indikator Kinerja Utama C.2.4.a) Sistem Tata Pamong	J	A. Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi. B. Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar system (Kredibel, Transparan, Akuntabel, Bertanggung jawab, Adil) Skor = $(A + (2 \times B)) / 3$	Deskripsi dan judgement terkait: A. Struktur organisasi: <ul style="list-style-type: none"> <li>Ketersediaan dokumen formal struktur organisasi dan tupoksi;</li> <li>konsistensi, efektivitas, dan efisiensi pelaksanaan tupoksi untuk mewujudkan GUG.</li> </ul> B. Governance: yaitu bukti praktek baik penerapan 5 kaidah good governance  Catatan: Penilaian butir ini baru bisa dilakukan setelah seluruh dokumen dibaca

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
7	C.2.4.b) Kepemimpinan dan Kemampuan Manajerial	J	A. Komitmen pimpinan UPPS. B. Kapabilitas pimpinan UPPS, mencakup aspek: perencanaan, pengorganisasian, penempatan personel, pelaksanaan, pengendalian dan pengawasan, dan pelaporan yang menjadi dasar tindak lanjut.  Skor = $(A + (2 \times B)) / 3$	Deskripsi dan judgement terkait: A. Deskripsi 3 karakter kepemimpinan UPPS B. Kapabilitas pimpinan yang meliputi: <ul style="list-style-type: none"> <li>Deskripsi implementasi 6 fungsi manajemen</li> <li>Bukti implementasi manajemen resiko,</li> <li>Bukti inovasi yang dilakukan untuk menghasilkan nilai tambah.</li> </ul> Catatan: Penilaian butir ini baru bisa dilakukan setelah seluruh dokumen dibaca

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
8	C.2.4.c) Kerjasama	J	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi.	Deskripsi dan judgement terkait bukti sahih tentang kerjasama yang meliputi aspek: 1)kemanfaatan , 2)adanya peningkatan kinerja dan fasilitas; 3)kepuasan mitra dan keberlanjutan kerjasama
9	C.2.4.c) Kerjasama	B	A. Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir. Tabel 1 LKPS	Data dan hasil analisis data: A.Jumlah dan jenis kerjasama B.Lingkup kerjasama
			B. Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir. Tabel 1 LKPS Skor = $((2 \times A) + B) / 3$	

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
10	C.2.5 Indikator Kinerja Tambahan	J	Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS	Deskripsi dan judgement indikator kinerja tambahan (IKT): 1)IKT ditetapkan pada seluruh kriteria; 2)Lingkup daya saing yang ditetapkan; 3)Bukti pengukuran, monitoring, pengkajian, analisis, dan perbaikan berkelanjutan. Catatan: Penilaian butir ini baru bisa dilakukan setelah seluruh dokumen dibaca
11	C.2.6 Evaluasi Capaian Kinerja	J	Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria	Deskripsi dan judgement tentang analisis pencapaian kinerja UPPS pada tiap kriteria yang: 1)Pemenuhan 2 aspek analisis (metode, comprehensiveness) 2)Frekuensi analisis; 3)Publikasi hasil analisis Catatan: 1)Penilaian butir ini baru bisa dilakukan setelah seluruh dokumen dibaca 2)Penilaian butir ini juga harus mempertimbangkan hasil analisis data kuantitatif dalam LKPS pada butir butir yang lain

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
12	C.2.7. Penjaminan Mutu		Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan nonakademik)	<p>Deskripsi dan judgement pelaksanaan SPMI di UPPS yang memenuhi 5 aspek.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ketersediaan dokumen legal pembentukan unsurpelaksana penjaminan mutu.</li> <li>2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI.</li> <li>3) Bukti terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklusPPEPP)</li> <li>4) Bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu.</li> <li>5) Melakukan external benchmarking dalam peningkatan mutu.</li> </ol> <p>Catatan: Penilaian butir ini baru bisa dilakukan setelah seluruh dokumen dibaca</p>
13	C.2.8. Kepuasan Pemangku Kepentingan	J	Pengukuran kepuasan para pemangku kepentingan 6 aspek	<p>Deskripsi dan judgement terkait pengukuran kepuasan layanan manajemen yang dilakukan oleh UPPS yang meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)menggunakan instrumen yang sahih, andal, mudah digunakan,</li> <li>2)dilaksanakan secara berkala dan terekam</li> <li>3)dianalisis dengan metode yang tepat serta bermanfaat untuk pengambilan keputusan,</li> <li>4)hasil analisis tingkat kepuasan dan umpan balik ditindaklanjuti untuk peningkatan mutu luaran secara berkala dan tersistem.</li> <li>5)dilakukan review terhadap pelaksanaan pengukuran kepuasan dosen dan mahasiswa,</li> <li>6)hasil pengukuran kepuasan dipublikasikan dan mudah diakses</li> </ol> <p>Catatan: Penilaian butir ini baru bisa dilakukan setelah seluruh dokumen dibaca</p>

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
14	C.3. Mahasiswa C.3.4. Indikator Kinerja Utama C.3.4.a) Kualitas Input Mahasiswa	I	Metoda rekrutmen dan keketatan seleksi. Tabel 2.a LKPS	Data dan hasil analisis data tentang profil pendaftar dan keketatan seleksi
15	C.3.4.b) Daya Tarik Program Studi	I	<p>A. Peningkatan animo calon mahasiswa. Tabel 2.a LKPS</p> <p>B. Mahasiswa asing Tabel 2.b LKPS</p> <p>Skor = ((2 x A) + B) / 3</p>	<p>Data dan hasil analisis data tentang:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)Tren peningkatan jumlah pendaftar dalam 3 tahun terakhir.</li> <li>2)Persentase mahasiswa asing</li> </ol>

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
16	C.3.4.c) Layanan Kemahasiswaan	J	<p>A. Ketersediaan layanan kemahasiswaan di bidang:</p> <p>1) penalaran, minat dan bakat,</p> <p>2) kesejahteraan (bimbingan dan konseling, layanan beasiswa, dan layanan kesehatan), dan</p> <p>3) bimbingan karir dan kewirausahaan.</p> <p>B. Akses dan mutu layanan kemahasiswaan.</p> <p>Skor = <math>(A + (2 \times B)) / 3</math></p>	<p>Deskripsi dan judgement terkait:</p> <p>A. Jenis layanan kemahasiswaan yang disediakan UPPS (penalaran-minat bakat; kesejahteraan; bimbingan karir</p> <p>B. Aksesibilitas dan mutu layanan</p>

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
17	C.4. Sumber Daya Manusia C.4.4. Indikator Kinerja Utama C.4.4.a) Profil Dosen	B	<p>Kecukupan jumlah DTPS.</p> <p>Tabel 3.a.1) LKPS</p>	Data dan hasil analisis data kecukupan DTPS
18	C.4.4.a) Profil Dosen	B	<p>Kualifikasi akademik DTPS.</p> <p>Tabel 3.a.1) LKPS</p>	Data dan hasil analisis data kualifikasi akademik DTPS
19	C.4.4.a) Profil Dosen	B	Jabatan akademik DTPS. Tabel 3.a.1) LKPS	Data dan hasil analisis data jabatan akademik DTPS
20	C.4.4.a) Profil Dosen	I	<p>Rasio jumlah mahasiswa program studi terhadap jumlah DTPS. Tabel 2.a LKPS</p> <p>Tabel 3.a.1) LKPS</p>	Data dan hasil analisis data rasio mahasiswa terhadap dosen DTPS
21	C.4.4.a) Profil Dosen	B	<p>Penugasan DTPS sebagai pembimbing utama tugas akhir mahasiswa.</p> <p>Tabel 3.a.2) LKPS</p>	Data dan hasil analisis data rata-rata jumlah bimbingan tugas akhir untuk pembimbing utama

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
31	C.4.4.d) Tenaga Kependidikan	J	<p>A. Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)</p> <p>B. Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi.</p> <p>Skor = <math>(A + B) / 2</math></p>	<p>Deskripsi dan judgement terkait:</p> <p>A. Kecukupan, kualifikasi, dan kinerja kependidikan untuk mendukung pelaksanaan akademik, fungsi UPPS, serta pengembangan program studi. (keberadaan dan pemanfaatan teknologi informasi dan komputer dalam proses administrasi dapat dijadikan pertimbangan untuk menilai efektifitas pekerjaan dan kebutuhan akan tenaga kependidikan)</p> <p>B. Kecukupan, kualifikasi, sertifikasi, dan kesesuaian laboran di UPPS</p>

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
22	C.4.4.a) Profil Dosen	B	Ekuivalensi Waktu Mengajar Penuh DTPS. Tabel 3.a.3) LKPS	Data dan hasil analisis data EWMP DTPS
23	C.4.4.a) Profil Dosen	B	Dosen tidak tetap. Tabel 3.a.4) LKPS	Data dan hasil analisis data persentase DTT
24	C.4.4.b) Kinerja Dosen	B	Pengakuan/rekognisi atas kepakaran/prestasi/kinerja DTPS. Tabel 3.b.1) LKPS	Data dan hasil analisis data rekognisi DTPS
25	C.4.4.b) Kinerja Dosen	B	Kegiatan penelitian DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir. Tabel 3.b.2) LKPS	Data dan hasil analisis data jumlah dan sumber dana penelitian DTPS
26	C.4.4.b) Kinerja Dosen	B	Kegiatan PkM DTPS yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir. Tabel 3.b.3) LKPS	Data dan hasil analisis data jumlah dan sumber dana PkM DTPS

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
27	C.4.4.b) Kinerja Dosen	B	Publikasi ilmiah dengan tema yang relevan dengan bidang program studi yang dihasilkan DTPS dalam 3 tahun terakhir. Tabel 3.b.4) LKPS	Data dan hasil analisis data jenis dan lingkup publikasi DTPS
28	C.4.4.b) Kinerja Dosen	B	Artikel karya ilmiah DTPS yang disitasi dalam 3 tahun terakhir. Tabel 3.b.5) LKPS	Data dan hasil analisis data artikel DTPS yang disitasi
29	C.4.4.b) Kinerja Dosen	B	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan DTPS dalam 3 tahun terakhir. Tabel 3.b.7) LKPS	Data dan hasil analisis data jenis dan pengakuan luaran DTPS
30	C.4.4.c) Pengembangan Dosen	J	Upaya pengembangan dosen. Jika Skor rata-rata butir Profil Dosen <sup>3</sup> 3,5 , maka Skor = 4.	Deskripsi dan judgement terkait: rencana pengembangan dosen UPPS dan kaitannya dengan Renstra PT



No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
32	C.5. Keuangan, Sarana dan Prasarana C.5.4. Indikator Kinerja Utama C.5.4.a) Keuangan	B	Biaya operasional pendidikan.  Tabel 4 LKPS	Data dan hasil analisis data rata-rata DOP
33	C.5.4.a) Keuangan	B	Dana penelitian DTPS. Tabel 4 LKPS	Data dan hasil analisis data rata-rata dana penelitian DTPS
34	C.5.4.a) Keuangan	B	Dana pengabdian kepada masyarakat DTPS. Tabel 4 LKPS	Data dan hasil analisis data rata-rata dana PkM DTPS

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
35	C.5.4.a) Keuangan	J	Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma. Jika Skor rata-rata butir tentang Profil Dosen, Sarana, dan Prasarana $\geq 3,5$ , maka Skor 4	Deskripsi dan judgement terkait: 1) realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana), 2) kesesuaian dengan kebutuhan penyelenggaraan tridharma 3) pemenuhan standar yang ditetapkan.
36	C.5.4.a) Keuangan	J	Kecukupan dana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran.	Deskripsi dan judgement terkait pendanaan 1. Kecukupan 2. Rencana Pengembangan 3. Kerealistikan pendanaan untuk keberlanjutan operasional tridharma

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
37	C.5.4.b) Sarana dan Prasarana	J	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran dan meningkatkan suasana akademik.	Deskripsi dan judgement terkait sarana dan prasarana: 1) kecukupan, 2) aksesibilitas, 3) mutu, 4) kaitannya dengan pencapaian capaian pembelajaran dan pengembangan suasana akademik

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
38	C.6. Pendidikan C.6.4. Indikator Kinerja Utama C.6.4.a) Kurikulum	J	<p>A.Keterlibatan pemangku kepentingan.</p> <p>B.Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI.</p> <p>C.Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran.</p> <p>Skor = (A + (2 x B) + (2 x C)) / 5</p>	<p>Deskripsi dan judgement terkait kurikulum yang meliputi:</p> <p>A.Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)keberkalaan,</li> <li>2)keterlibatan pemangku kepentingan;</li> <li>3)proses review oleh pakar yang relevan;</li> <li>4)kesesuaian dengan perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna.</li> </ol> <p>B.Kesesuaian capaian pembelajaran dengan :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)profil lulusan;</li> <li>2)kesesuaian dengan kesepakatan dengan asosiasi program studi atau organisasi profesi;</li> <li>3)kesesuaian dan pemenuhan KKNI;</li> <li>4)keberkalaan pemutakhiran;</li> <li>5)kesesuaian dengan perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna.</li> </ol> <p>C.Struktur kurikulum:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)keterkaitan matakuliah dengan capaian pembelajaran lulusan yang digambarkan dengan peta kurikulum;</li> <li>2)keterpenuhan dan kesesuaian capaian pembelajaran lulusan dari capaian pembelajaran matakuliah</li> </ol>

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
39	C.6.4.b) Karakteristik Proses Pembelajaran	J	<p>Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) interaktif,</li> <li>2) holistik,</li> <li>3) integratif,</li> <li>4) saintifik,</li> <li>5)kontekstual,</li> <li>6) tematik,</li> <li>7) efektif,</li> <li>8) kolaboratif, dan</li> <li>9) berpusat pada mahasiswa.</li> </ol>	<p>Deskripsi dan judgement terkait:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)karakteristik proses pembelajaran program studi;</li> <li>2)kesesuaian profil lulusan dengan capaian pembelajaran.</li> </ol>
40	C.6.4.c) Rencana Proses Pembelajaran	J	<p>A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS)</p> <p>B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.</p> <p>Skor = (A + (2 x B)) / 3</p>	<p>Deskripsi dan judgement terkait RPS:</p> <p>A.Dokumen RPS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)ketersedian dokumen RPS yang lengkap;</li> <li>2)keberkalaan peninjauan RPS dan asesibilitas hasilnya;</li> <li>3)konsistensi pelaksanaan RPS.</li> </ol> <p>B.Isi RPS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1)kesesuaian Isi materi pembelajaran dengan RPS;</li> <li>2)kedalaman, keluasan dan relevansi RPS dengan capaian pembelajaran lulusan;</li> </ol>

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
41	C.6.4.d) Pelaksanaan Proses Pembelajaran	J	<p>A. Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar</p> <p>B. Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran</p> <p>C. Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti Penelitian:</p> <p>D. Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti PkM:</p> <p>E. Kesesuaian metode pembelajaran dengan capaian pembelajaran.</p> <p>Skor = <math>(A + (2 \times B) + (2 \times C) + (2 \times D) + (2 \times E)) / 9</math></p>	<p>Deskripsi dan judgement terkait proses pembelajaran:</p> <p>A. Bentuk interaksi dosen-mahasiswa-sumber belajar; dan sistem dokumentasinya.</p> <p>B. Pemantauan:</p> <p>1) sistem dan pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik untuk menjamin kesesuaian dengan RPS;</p> <p>2) sistem dokumentasi hasil monev</p> <p>A. Bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti Penelitian pada proses pembelajaran.</p> <p>B. Bukti sahih tentang pemenuhan SN Dikti PkM pada proses pembelajaran</p> <p>C. Bukti sahih kesesuaian metode pembelajaran yang dilaksanakan sesuai dengan capaian pembelajaran yang direncanakan (% MK)</p>

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
42	C.6.4.d) Pelaksanaan Proses Pembelajaran	B	<p>Pemenuhan karakteristik proses pembelajaran, yang terdiri atas sifat: 1) interaktif, 2) holistik, 3) integratif, 4) saintifik, 5) kontekstual, 6) tematik, 7) efektif, 8) kolaboratif, dan 9) berpusat pada mahasiswa.</p> <p>Tabel 5.a LKPS</p>	<p>Deskripsi dan judgement terkait:</p> <p>1) karakteristik proses pembelajaran program studi;</p> <p>2) kesesuaian profil lulusan dengan capaian pembelajaran.</p>
43	C.6.4.e) Monitoring dan Evaluasi Proses Pembelajaran		<p>A. Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS) B. Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan.</p> <p>Skor = <math>(A + (2 \times B)) / 3</math></p>	<p>Deskripsi dan judgement terkait RPS:</p> <p>A. Dokumen RPS:</p> <p>1) ketersediaan dokumen RPS yang lengkap;</p> <p>2) keberkayaan peninjauan RPS dan asesibilitas hasilnya;</p> <p>3) konsistensi pelaksanaan RPS.</p> <p>B. Isi RPS:</p> <p>1) kesesuaian Isi materi pembelajaran dengan RPS;</p> <p>2) kedalaman, keluasan dan relevansi RPS dengan capaian pembelajaran lulusan;</p>

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
44	C.6.4.f) Penilaian Pembelajaran	J	A.Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran B.teknik dan instrumen penilaian. C.Pelaksanaan penilaian  Skor = $(A + (2 \times B) + (2 \times C)) / 5$	Deskripsi dan judgement terkait: A. Bukti sahih tentang dipenuhinya 5 prinsip penilaian (edukatif, otentik, obyektif, akuntabel, transparan) yang dilakukan secara terintegrasi dan dilengkapi dengan rubrik/portofolio penilaian (% MK) B. Bukti sahih yang menunjukkan kesesuaian teknik dan instrumen penilaian terhadap capaian pembelajaran (% MK) C. Bukti sahih pelaksanaan penilaian mencakup 7 unsur (ada kontrak, kesesuaian dengan kontrak, umpan balik, dokumentasi, prosedur, pelaporan, rencana perbaikan

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
45	C.6.4.g) Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran	B	Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 3 tahun terakhir.  Tabel 5.b LKPS	Data dan hasil analisis data jumlah mata kuliah yang dikembangkan berdasarkan hasil penelitian/PkM DTPS dalam 3 tahun terakhir
46	C.6.4.h) Suasana Akademik	J	Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik.	Deskripsi dan judgement terkait frekuensi dan keterjadwalan kegiatan ilmiah
47	C.6.4.i) Kepuasan Mahasiswa	I	A. Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.  Tabel 5.c LKPS	Data dan hasil analisis data A.Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (%). B.Bukti hasil analisis, frekuensi tindak lanjut, dan bukti peningkatan hasil pembelajaran.
			B. Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa. Skor = $(A + (2 \times B)) / 3$	

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
48	C.7. Penelitian C.7.4. Indikator Kinerja Utama C.7.4.a) Relevansi Penelitian	J	Relevansi penelitian pada UPPS	Deskripsi dan judgement terkait pemenuhan 4 unsur relevansi penelitian dosen dan mahasiswa (peta jalan, agenda, mekanisme evaluasi, perbaikan).
49	C.7.4.b) Penelitian Dosen dan Mahasiswa	B	Penelitian DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 3 tahun terakhir. Tabel 6.a LKPS	Data dan hasil analisis data keterlibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS (%)
50	C.8. Pengabdian kepada Masyarakat C.8.4. Indikator Kinerja Utama C.8.4.a) Relevansi PkM	J	Relevansi PkM pada UPPS	Deskripsi dan judgement terkait pemenuhan 4 unsur relevansi PkM dosen dan mahasiswa (peta jalan, agenda, mekanisme evaluasi, perbaikan).

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
51	C.8.4.b) PkM Dosen dan Mahasiswa	B	PkM DTPS yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi) dalam 3 tahun terakhir.  Tabel 7 LKPS	Data dan hasil analisis data keterlibatan mahasiswa dalam PkM DTPS (%)
52	C.9. Luaran dan Capaian Tridharma C.9.4. Indikator Kinerja Utama C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	J	Analisis pemenuhan capaian pembelajaran lulusan (CPL) yang diukur dengan metoda yang sah	Deskripsi dan judgement terkait: 1) Hasil analisis capaian pembelajaran lulusan memenuhi 3 aspek (keserbacakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan); 2) Bukti peningkatan CPL
53	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	B	IPK lulusan.  RIPK = Rata-rata IPK lulusan dalam 3 tahun terakhir.  Tabel 8.a LKPS	Data dan hasil analisis data rata-rata IPK

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
54	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	B	Prestasi mahasiswa di bidang akademik dalam 3 tahun terakhir. Tabel 8.b.1) LKPS Data dan hasil analisis data jumlah dan lingkup perolehan prestasi akademik mahasiswa	Data dan hasil analisis data jumlah dan lingkup perolehan prestasi akademik mahasiswa
55	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	B	Prestasi mahasiswa di bidang nonakademik dalam 3 tahun terakhir. Tabel 8.b.2) LKPS	Data dan hasil analisis data jumlah dan lingkup perolehan prestasi non- akademik mahasiswa
56	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	B	Masa studi. MS = Rata-rata masa studi lulusan (tahun). Tabel 8.c LKPS	Data dan hasil analisis data rata-rata masa studi lulusan

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
57	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	B	Kelulusan tepat waktu.  PTW = Persentase kelulusan tepat waktu.  Tabel 8.c LKPS	Data dan hasil analisis data persentase kelulusan tepat waktu
58	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	B	Keberhasilan studi. PPS = Persentase keberhasilan studi. Tabel 8.c LKPS	Data dan hasil analisis data persentase keberhasilan studi
59	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	J	Pelaksanaan tracer study yang mencakup 5 aspek	Deskripsi dan judgement terkait bukti keterlaksanaan dan keterpenuhan 5 aspek tracer study (terinstitusionalisasi, regular, komprehensif, ukuran target sampel, publikasi hasil).



No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
60	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	B	Waktu tunggu. WT = waktu tunggu lulusan untuk mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.  Tabel 8.d.1) LKPS	Data dan hasil analisis data rata-rata waktu tunggu lulusan
61	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	B	Kesesuaian bidang kerja. PBS = Kesesuaian bidang kerja lulusan saat mendapatkan pekerjaan pertama dalam 3 tahun, mulai TS-4 s.d. TS-2.  Tabel 8.d.2) LKPS	Data dan hasil analisis data persentase kesesuaian bidang kerja lulusan
62	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	B	Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan.  Tabel 8.e.1) LKPS	Data dan hasil analisis data tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
63	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	B	Tingkat kepuasan pengguna lulusan.  Tabel 8.e.2) LKPS	Data dan hasil analisis data tingkat kepuasan pengguna lulusan.
64	C.9.4.b) Luaran Dharma Penelitian dan PkM	B	Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 3 tahun terakhir.  Tabel 8.f.1) LKPS	Data dan hasil analisis data jumlah dan lingkup publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTPS, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi
65	C.9.4.a) Luaran Dharma Pendidikan	B	Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 3 tahun terakhir.  Tabel 8.f.4) LKPS	Data dan hasil analisis data luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS.

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
66	D Analisis dan Penetapan Program Pengembangan D.1 Analisis dan Capaian Kinerja	J	Keserbacakupan (kelengkapan, keluasan, dan kedalaman), ketepatan, ketajaman, dan kesesuaian analisis capaian kinerja serta konsistensi dengan setiap kriteria.	<p>Deskripsi dan judgement terkait hasil analisis capaian kinerja yang:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) didukung oleh data/informasi yang relevan, berkualitas, dengan keberadaan pangkalan data institusi yang terintegrasi.</li> <li>2) konsisten dengan seluruh kriteria</li> <li>3) analisis dilakukan secara komprehensif, tepat, dan tajam untuk mengidentifikasi akar masalah di UPPS.</li> <li>4) hasilnya dipublikasikan kepada para pemangku kepentingan dan mudah diakses.</li> </ol> <p>Catatan: penilaian butir ini juga harus mempertimbangkan hasil analisis pada butir butir yang lain</p>

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
67	D.2 Analisis SWOT atau Analisis Lain yang Relevan	J	Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan di dalam mengembangkan strategi	<p>Deskripsi dan judgement terkait hasil analisis SWOT/analisis lain yang relevan yang dilakukan PT yang meliputi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) S/W/O/T, driving/restraining forces yang teridentifikasi;</li> <li>2) keterkaitan dengan hasil capaian kinerja (D1);</li> <li>3) kesesuaian rencana pengembangan yang ditetapkan;</li> <li>4) keberadaan dan ketepatan program pengembangan alternatif terpilih</li> </ol> <p>Catatan: penilaian butir ini juga harus mempertimbangkan hasil analisis pada butir butir yang lain</p>

No	Elemen	Type	Indikator	Guidance
68	D.3 Program Pengembangan	J	Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan.	<p>Deskripsi dan judgement terkait penetapan prioritas program pengembangan</p> <p>1)Program ditetapkan berdasarkan hasil analisis SWOT atau analisis lain yang relevan</p> <p>2)mempertimbangkan: kapasitas, kebutuhan, Renstra, aspirasi pemangku kepentingan, keberlanjutan</p> <p>Catatan: penilaian butir ini juga harus mempertimbangkan hasil analisis pada butir butir yang lain</p>
69	D.4 Program Keberlanjutan	J	UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program.	<p>Deskripsi dan judgement terkait kebijakan dan upaya untuk menjamin keberlanjutan program yang mencakup:</p> <p>1)alokasi sumberdaya,</p> <p>2)feasibilitas pelaksanaan,</p> <p>3)penjaminan mutu dan keberlanjutan,</p> <p>4)dukungan pemangku kepentingan eksternal</p> <p>Catatan: penilaian butir ini juga harus mempertimbangkan hasil analisis pada butir butir yang lain</p>

Things to Remember:  
 “Syarat Perlu Terakreditasi  
 dan Syarat Perlu Peringkat Akreditasi”

SYARAT PERLU TERAKREDITASI		
NO.	KRITERIA/ELEMEN/INDIKATOR	SYARAT PERLU TERAKREDITASI
12	C.2.7. Penjaminan Mutu Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan nonakademik) yang dibuktikan dengan keberadaan 5 aspek: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu, 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI, 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP), 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu, dan 5) memiliki external benchmarking dalam peningkatan mutu.	Skor min. = 2,0
17	C.4. Sumber Daya Manusia C.4.4. Indikator Kinerja Utama C.4.4.a) Profil Dosen Kecukupan jumlah DTPS. Tabel 3.a.1) LKPS	Skor min. = 2,0
38	C.6. Pendidikan C.6.4. Indikator Kinerja Utama C.6.4.a) Kurikulum A.Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum. B.Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI. C.Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran.	Skor min. = 2,0

SYARAT PERLU PERINGKAT AKREDITASI				
	NO.	KRITERIA/ELEMEN/INDIKATOR	SYARAT PERLU PERINGKAT UNGGUL	SYARAT PERLU PERINGKAT BAIK SEKALI
	18	Kualifikasi akademik DTPS. Tabel 3.a.1) LKPS	Skor min. = 3,5	Skor min. = 3,0
	19	Jabatan akademik DTPS. Tabel 3.a.1) LKPS	Skor min. = 3,5	Skor min. = 3,0
	60	Waktu tunggu. Tabel 8.d.1) LKPS	Skor min. = 3,5	Skor min. = 3,0
	61	Kesesuaian bidang kerja. Tabel 8.d.2) LKPS	Skor min. = 3,5	Skor min. = 3,0

(4) Luaran penerapan SPMI oleh perguruan tinggi sebagaimana dimaksud pada ayat (2) digunakan oleh BAN-PT atau LAM untuk penetapan status dan peringkat terakreditasi perguruan tinggi atau program studi.

[Pasal 3 ayat \(4\) Permenristekdikti No 62 Tahun 2016](#)

## Kelompok Data SAPTO\*)

1. "Borang"

2. "Input"

3. "Judge"

### Kelompok Data "Borang"

: disubmit PS dalam bentuk excel data.

: digenerate oleh SAPTO.

#### Kelompok Data "Borang"

- Data : disubmit PS dalam bentuk excel data.
- Skor : digenerate oleh SAPTO.
- Deskripsi : tidak digenerate oleh SAPTO, Asesor harus menulis deskripsi
- Asesor :
  - ✓ Tidak perlu merubah angka dalam excel penilaian.
  - ✓ Keterangan (sel kuning) : wajib
  - ✓ Mencatat dalam "sel kuning" jika ada perbedaan data dengan file pdfnya atau jika memerlukan keterangan/catatan tambahan
- Validator:
  - ✓ Memberikan status "OK"
  - ✓ Jika ada perbedaan antara SAPTO dan Asesor: diberi catatan: "Skor akandikoreksi sistem, silahkan diperbaiki pada saat visitasi"
- Perbaikan setelah validasi
  - ✓ None



### Kelompok Data "Input"

- Data : Diisi oleh asesor, data harus SAMA
- Skor : digenerate oleh SAPTO.
- Deskripsi : tidak digenerate oleh SAPTO, Asesor harus menulis deskripsi
- Asesor :
  - ✓ Memasukkan angka yang sama dalam excel penilaian.
  - ✓ Keterangan (sel kuning) : wajib
  - ✓ Mencatat dalam "sel kuning" jika memerlukan keterangan/catatan tambahan
- Validator:
  - ✓ Memberi status "OK"/Cek partner jika ada perbedaan antara antar asesor
- Perbaikan setelah validasi
  - ✓ Berunding dengan partner dan memperbaiki

### Kelompok Data "Judge"

- Data : Diisi oleh asesor
- Skor : digenerate oleh Excel, berbasis input asesor .
- Deskripsi : Dibuat oleh asesor.
- Asesor :
  - ✓ Memasukkan angka , dan keterangan dalam excel penilaian.
  - ✓ Keterangan (sel kuning) : mandatory
- Validator:
  - ✓ "OK"/(cek partner, nilai tidak sesuai, perlu penjelasan tambahan)
  - ✓ Menulis saran kepada asesor
- Perbaikan setelah validasi
  - ✓ Asesor berunding dengan partner, memperbaiki, dan mengunggah kembali

B

C

D

E

F

G

H

I

J

K

L

M

N

O

P

Q

R

S

T

U

V

AKREDITASI PROGRAM STUDI

BADAN AKREDITASI NASIONAL - PERGURUAN TINGGI

PROGRAM SARJANA

Nama Perguruan Tinggi

:

Universitas

Nama Unit Pengelola

:

Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Nama Program Studi

:

Kode Panel

:

TS

:

2020 / 2021

TS = Tahun akademik penuh terakhir saat pengajuan usulan akreditasi

ASESMEN KECUKUPAN

(Penilaian Individual)

Nama Asesor

:

Kota Penilaian

:

Yogyakarta

Tanggal Penilaian

:

31 maret 2022

ban-pt

v20210531

Menu

Kertas Kerja

Lap AK Individual

+

PETUNJUK PENGISIAN: SEL YANG DIISI HANYA YANG BERWARNA KUNING					
NO.	ELEMEN	INDIKATOR DAN PENILAIAN	SKOR		DESKRIPSI PENILAIAN ASESOR BERDASARKAN DATA DAN INFORMASI DARI DOKUMEN LED DAN LKPS
1	A	<div>Kondisi Eksternal</div> <div>Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.</div>		Salah isi	
		<div>4</div> <div>Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu:</div> <div>1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan secara komprehensif dan strategis,</div> <div>2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya,</div> <div>3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi, dan</div> <div>4) merumuskan strategi pengembangan program studi yang berkesesuaian untuk menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat.</div>			
		<div>3</div> <div>Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu:</div> <div>1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan secara komprehensif,</div> <div>2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, dan</div> <div>3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi.</div>			
		<div>2</div> <div>Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu:</div> <div>1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan, dan</div> <div>2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya.</div>			
		<div>1</div> <div>Unit Pengelola Program Studi (UPPS) kurang mampu:</div> <div>1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan, dan</div> <div>2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya.</div>			
		<div>0</div> <div>Unit Pengelola Program Studi (UPPS) tidak mampu:</div> <div>1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan, dan</div> <div>2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya.</div>			
		Skor	0,00		

6	<b>C.2 Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama</b>  C.2.4 Indikator Kinerja Utama C.2.4.a) Sistem Tata Pamong	A. Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi.			Salah isi	A.....B.....
		4	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan secara konsisten dan menjamin tata pamong yang baik serta berjalan efektif dan efisien.			
		3	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan secara konsisten dan <u>menjamin tata pamong yang baik.</u>			
		2	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan secara konsisten.			
		1	UPPS memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja namun <u>tugas dan fungsi belum berjalan secara konsisten.</u>			
		0	UPPS tidak memiliki dokumen formal struktur organisasi.			
		B. Perwujudan good governance dan pemenuhan lima pilar sistem tata pamong, yang mencakup: 1) Kredibel, 2) Transparan, 3) Akuntabel, 4) Bertanggung jawab, 5) Adil.			Salah isi	
		4	UPPS memiliki praktek baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah good governance untuk menjamin <u>penyelenggaraan program studi yang bermutu.</u>			
		3	UPPS memiliki praktek baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 4 kaidah good governance untuk menjamin <u>penyelenggaraan program studi yang bermutu.</u>			
		2	UPPS memiliki praktek baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 3 kaidah good governance untuk menjamin <u>penyelenggaraan program studi yang bermutu.</u>			
		1	UPPS memiliki praktek baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 1 s.d. 2 kaidah good governance untuk <u>menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.</u>			
		0	Tidak ada Skor kurang dari 1.			
		Skor = (A + (2 x B)) / 3		0,00		

9	A. Kerjasama perguruan tinggi di bidang pendidikan, penelitian dan PkM dalam 3 tahun terakhir. Tabel 1 LKPS				A..... B.....
	N <sub>1</sub> = Jumlah kerjasama pendidikan.	34	borang		
	N <sub>2</sub> = Jumlah kerjasama penelitian.	10	borang		
	N <sub>3</sub> = Jumlah kerjasama pengabdian kepada masyarakat.	21	borang		
	N <sub>DTPS</sub> = Jumlah dosen tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah dengan bidang keahlian yang sesuai dengan kompetensi inti program studi yang diakreditasi.	38	borang		
	$RK = ((a \times N1) + (b \times N2) + (c \times N3)) / NDTPS$	3,76			
	Skor A	3,76			
	B. Kerjasama tingkat internasional, nasional, wilayah/lokal yang relevan dengan program studi dan dikelola oleh UPPS dalam 3 tahun terakhir. Tabel 1 LKPS				
	N <sub>I</sub> = Jumlah kerjasama tingkat internasional.	28	borang		
	N <sub>N</sub> = Jumlah kerjasama tingkat nasional.	9	borang		
	N <sub>W</sub> = Jumlah kerjasama tingkat wilayah/lokal.	28	borang		
	Skor B	4,00			
	$Skor = ((2 \times A) + B) / 3$	3,84			

## Proses SAPTO: Site Evaluation

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
AKREDITASI PROGRAM STUDI																			
BADAN AKREDITASI NASIONAL - PERGURUAN TINGGI																			
PROGRAM SARJANA																			
Nama Perguruan Tinggi : Universitas																			
Nama Unit Pengelola :																			
Nama Program Studi : Psikologi																			
Kode Panel :																			
TS : 2020 / 2021																			
TS = Tahun akademik penuh terakhir saat pengajuan usulan akreditasi																			
ASESMEN LAPANGAN																			
(Penilaian Tim)																			
Nama Asesor :																			
Nama Asesor :																			
Kota Penilaian :																			
Tanggal Penilaian : 29-Mar-2022																			
ban-pt v20210531																			

BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN											
AKREDITASI PROGRAM STUDI - PROGRAM SARJANA											
Nama Perguruan Tinggi:		Universitas									
Nama Unit Pengelola:		0									
Nama Program Studi:		Psikologi									
Kode Panel:		0									
Tanggal Penilaian:		29-Mar-2022									
NO.	ELEMEN	DESKRIPSI PENILAIAN TIM ASESOR BERDASARKAN DATA DAN INFORMASI DARI LED DAN LKPS	DESKRIPSI PENILAIAN TIM ASESOR BERDASARKAN HASIL VERIFIKASI ASESMEN LAPANGAN	REKOMENDASI PEMBINAAN		SKOR AKHIR		DESKRIPSI PENILAIAN ASESOR 1	SKOR ASESOR 1	DESKRIPSI PENILAIAN ASESOR 2	SKOR ASESOR 2
1	A. Kondisi Eksternal Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.		0			3,50			3,50		3,50
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing-masing kriteria, serta menunjukkan iklim yang konduusif untuk pengembangan dan reputasi sebagai rujukan di bidang keilmuannya.		0			3,00			3,00		3,00
3	C. Kriteria C.1. Visi, Misi, Tujuan dan Strategi C.1.4. Indikator Kinerja Utama Kesesuaian Visi, Misi, Tujuan dan Strategi (VMTS) Unit Pengelola Program Studi (UPPS) terhadap VMTS Perguruan Tinggi (PT) dan visi keilmuan Program Studi (PS) yang dikelolanya.		0			3,50			3,50		3,50
4	Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS.		0			4,00			4,00		4,00
5	Strategi pencapaian tujuan	Strategi pencapaian tujuan dijabarkan dalam	Strategi pencapaian tujuan dijabarkan dalam			2,50		Strategi pencapaian tujuan dijabarkan dalam	2,50	Strategi pencapaian tujuan dijabarkan dalam	2,50
▶ Menu Kertas Kerja Berita Acara AL Rekomendasi Nilai AL +											



PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI PROGRAM SARJANA					
PETUNJUK PENGISIAN: SEL YANG DIISI HANYA YANG BERWARNA KUNING					
NO.	ELEMEN	INDIKATOR DAN PENILAIAN	SKOR		DESKRIPSI PENILAIAN ASESOR BERDASARKAN DATA DAN INFORMASI DARI DOKUMEN LED DAN LKPS
1	A	<b>Kondisi Eksternal</b> Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.		Salah isi	Deskripsi AL terkonsolidasi
		4 Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu: 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan secara komprehensif dan strategis, 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, 3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi, dan 4) merumuskan strategi pengembangan program studi yang berkesesuaian untuk menghasilkan program-program pengembangan alternatif yang tepat.			
		3 Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu: 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan secara komprehensif, 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, dan 3) menggunakan hasil identifikasi dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metoda analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi.			
		2 Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu: 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan industri yang relevan, dan			

▶

Menu

Kertas Kerja

Berita Acara AL

Rekomendasi

Nilai AL

+

REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI		
Nama Perguruan Tinggi:	Universitas	
Nama Unit Pengelola:	0	
Nama Program Studi:	Psikologi	
Kode Panel:	0	
Tanggal Penilaian:	29-Mar-2022	
Rekomendasi ditulis dalam bentuk uraian menyeluruh dan kualitatif atas setiap kriteria yang menjelaskan kekuatan (keunggulan) dan kelemahan dari program studi dan unit pengelola yang disertai dengan pemberian apresiasi/ komendasi ( <i>commendation</i> ) atas hasil yang telah dicapai, serta pemberian saran perbaikan/rekomendasi ( <i>recommendation</i> ) untuk hal-hal yang masih harus diperbaiki dan ditingkatkan.		
Berdasarkan hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan, tim asesor memberikan rekomendasi pembinaan program studi dan unit pengelola sebagai berikut.		
KRITERIA 1 VISI, MISI, TUJUAN DAN STRATEGI		
KRITERIA 2 TATA PAMONG, TATA KELOLA DAN KERJASAMA		

Menu

Kertas Kerja

Berita Acara AL

Rekomendasi

Nilai AL

+

**AKREDITASI PROGRAM STUDI - PROGRAM SARJANA**

Nama Program Studi:	Psikologi
---------------------	-----------

Nilai Asesmen Lapangan

316,92

rlu Terakreditasi

TERPENUHI

Peringkat Unggul

**TIDAK TERPENUHI**

Peringkat Baik Sekali

**TIDAK TERPENUHI**

NO.	SKOR	BOBOT	SKOR x BOBOT	SYARAT PERLU TERAKREDITASI		SYARAT PERLU PERINGKAT UNGGUL		SYARAT PERLU PERINGKAT BAIK SEKALI	
9	4,00	0,34	1,36						
10	3,00	0,68	2,04						
11	3,00	1,02	3,07						
12	3,00	1,36	4,09	Skor min. = 2,0	TERPENUHI				
13	2,00	1,36	2,73						
14	3,11	4,60	14,29						
15	2,93	3,07	8,98						
16	3,67	1,53	5,62						
17	4,00	0,74	2,97	Skor min. = 2,0	TERPENUHI				
18	3,41	0,99	3,38			Skor min. = 3,5	TIDAK TERPENUHI	Skor min. = 3,0	TERPENUHI
19	3,18	0,50	1,57			Skor min. = 3,5	TIDAK TERPENUHI	Skor min. = 3,0	TERPENUHI
20	3,22	0,50	1,60						
21	4,00	0,99	3,96						
22	4,00	0,25	0,99						

NO BAB	Bagian	ISI	Penjelasan
I	Pendahuluan	Bagian pendahuluan berisi informasi singkat tentang latar belakang; tujuan; panel asesor; pelaksanaan asesmen	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Informasi singkat tentang latar belakang; tujuan</li> <li>2. Bagian ini memuat informasi tentang: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tanggal AK</li> <li>• Tanggal AL</li> <li>• Panel asesor (anchor dan anggota). Jika terjadi perubahan panel asesor pada saat AL, mohon disebutkan.</li> <li>• Pernyataan bahwa dalam proses asesmen panel asesor tidak memiliki hubungan dengan UPPS yang diases sehingga tidak terdapat potensi terjadinya konflik kepentingan (no conflict of interest).</li> </ul> </li> </ol> <p>2. Maksimum 0,5 halaman</p>

NO BAB	Bagian	ISI	Penjelasan
I	Profil Perguruan Tinggi (UPPS)	Bagian ini berisi identitas Unit Pengelola Program Studi, informasi tentang program studi dan program studi yang diusulkan akreditasinya, profil mahasiswa dan lulusan, profil dosen, profil tenaga kependidikan, profil sumberdaya keuangan, aset-fasilitas, dan sistem informasi dan program dan capaian unggulan Unit Pengelola Program Studi	<p>Bagian ini memuat profil singkat UPPS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Identitas PT, nama dan tanggal pembentukan UPPS.</li> <li>✓ Gambaran UPPS: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manajemen: organisasi, dan fungsi manajemen apa sajayang menjadi kewenangan unit pengelola program studi dalam menyelenggarakan program studi</li> <li>• rogram studi. Berisi informasi semua program studiyang dikelola UPPS termasuk PSDKU dan atau PS online.</li> <li>• Profil mahasiswa dan lulusan di UPPS.</li> <li>• Profil dosen dan tenaga kependidikan di UPPS. menurut status (tetap/tidak tetap), kualifikasi akademik(S2, S3), dan jabatan fungsional.</li> <li>• Profil sumberdaya keuangan, sarana-prasarana, dan sistem informasi.</li> <li>• Capaian Unggulan UPPS</li> </ul> </li> </ul> <p>2. Maksimum 2 halaman</p>

NO BAB	Bagian	ISI	Penjelasan
III	Proses Asesmen	Minute of meeting proses akreditasi	Bagian ini memuat informasi tentang agenda kegiatan, pihak yang ditemui, dan informasi penting yang diperoleh pada saat asesmen lapangan.
IV	Hasil Asesmen Lapangan	Bagian ini berisi ringkasan deskripsi S/W/O/T Unit Pengelola Program Studi, analisis capaian standar nasional pendidikan tinggi dan standar yang ditetapkan perguruan tinggi di Unit Pengelola Program Studi, dan hal-hal yang harus menjadi perhatian	<p>Bagian ini merupakan bagian utama laporan hasil asesmen, dan memuat substansi berikut.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Penilaian atas proses evaluasi diri yang telah dilakukan dan kualitas laporan evaluasi diri UPPS.;</li> <li>✓ Penilaian atas kualitas penyelenggaraan program studi yang diases secara keseluruhan sebagai sintesis dari hasil evaluasi masing-masing kriteria: kualitas input, efektivitas proses pembelajaran, kualitas lulusan, dan kejelasan arah pengembangan program studi.</li> <li>✓ Penilaian atas masing-masing kriteria. Berisi penilaian asesor untuk masing-masing kriteria berupa kekuatan dan kelemahan PS/UPPS: standar/kebijakan yang ditetapkan, implementasi kegiatan, hasil evaluasi pencapaian standar, dan upaya peningkatan yang telah dilakukan.</li> <li>✓ Hal-hal yang harus mendapatkan perhatian dan diyakini akan berpengaruh pada mutu dan keberlanjutan PS / UPPS1.</li> </ul> <p>Hasil Asesmen (maksimum 8 halaman</p>

NO BAB	Bagian	ISI	Penjelasan
V	Pendahuluan	Bagian pendahuluan berisi informasi singkat tentang latar belakang; tujuan; panel asesor; pelaksanaan asesmen	<p>Bagian ini memuat 2 informasi utama yaitu rekomendasi pembinaan dan catatan untuk Dewan Eksekutif.</p> <p>1. Rekomendasi Pembinaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Rekomendasi kepada pengelola program studi dalam rangka meningkatkan mutu program studi secara berkelanjutan</li> <li>✓ Rekomendasi harus dibuat berdasarkan hasil analisis atas kelemahan yang termuat dalam “Penilaian kualitas penyelenggaraan PS secara keseluruhan” sebagaimana dijelaskan pada bagian “Hasil Asesmen Lapangan”.</li> <li>✓ Rekomendasi harus dituliskan dalam butir butir yang ringkas, jelas, dan realistik untuk dapat laksanakan UPPS.</li> <li>✓ Butir-butir rekomendasi akan menjadi input pada proses monitoring dan penilaian pada siklus akreditasi berikutnya.</li> </ul> <p>2. Rekomendasi untuk Dewan Eksekutif. Berisi catatan tambahan jika ada hal-hal khusus yang harus menjadi pertimbangan DE dalam menetapkan hasil akreditasi,. Maksimum 2 halaman</p>

## Teknis Pelaporan

Laporan dibuat  
dalam format  
word



Dicopy & Paste  
pada bagian  
yang sesuai



Simpan dan  
Unggah

The screenshot displays the BAN-PT Asesor BAN-PT web interface. The browser address bar shows the URL [sapro.banpt.or.id/validator/review/17002](https://sapro.banpt.or.id/validator/review/17002). The user is logged in as GS (Suglyono, Ph.D.). The main heading is "Laporan Hasil Asesmen". Below this, there are tabs for "Pendahuluan", "Profil Perguruan Tinggi/Program Studi", "Proses Asesmen", "Hasil Asesmen Lapangan", "Rekomendasi", and "Rekomendasi untuk DE". The "Pendahuluan - Asesor" tab is active. The form contains a large text area for the "Pendahuluan - Asesor" report. To the right, there is a "Komentar Validator" section with a text area and a "Send" button. Below the main text area, there is a "Catatan PT:" section. At the bottom right, there is a "Respon asesor:" section with a text area and a "Send" button.



#### Validasi AK

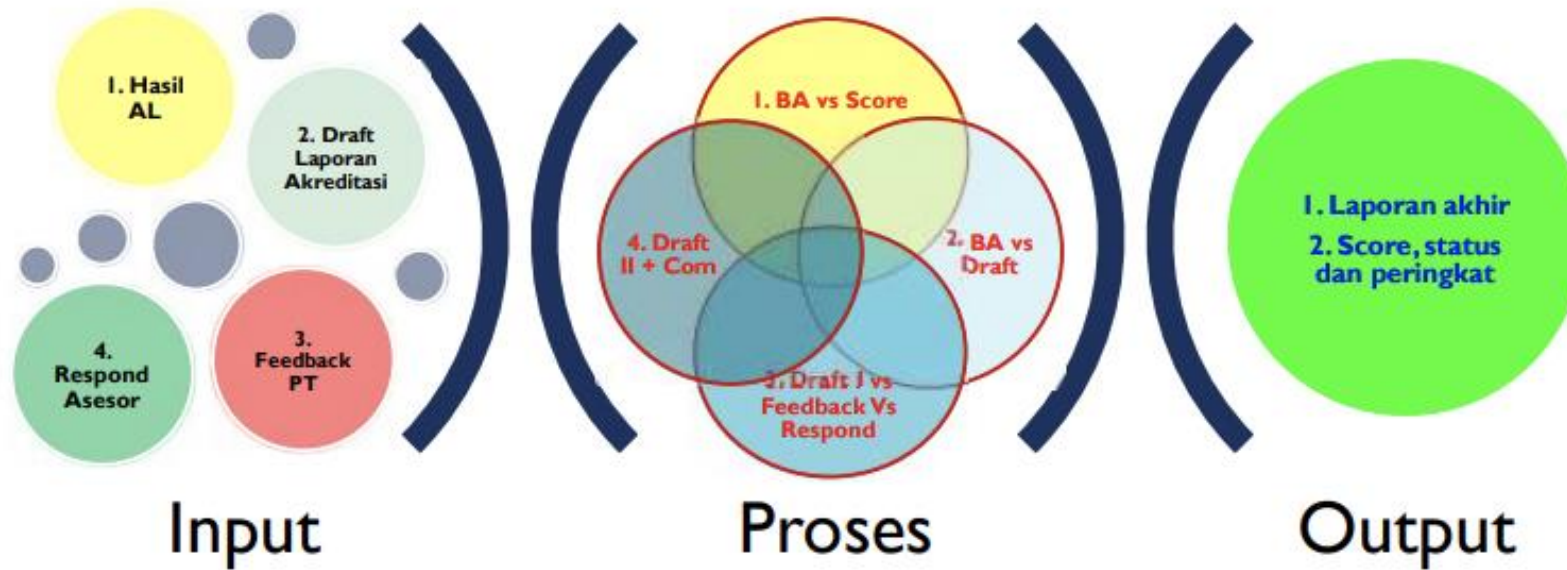
- Memastikan tersedianya informasi tentang apa yang diminta/akan dinilai di dalam deskripsi asesor
- Memastikan bahwa nilai AK yang diberikan sesuai dengan deskripsi yang ada

#### Validasi AL

- Memastikan bahwa apa yang ditemukan di lapangan sesuai dengan apa yang diminta/dinilai dalam instrumen
- Memastikan bahwa skor yang diberikan sesuai dengan deskripsi temuan lapangan dan panduan penilaian

Tujuan akhir validasi adalah memastikan bahwa rekomendasi yang disampaikan oleh asesor ke Dewan Eksekutif adalah sah sehingga 'potret' yang dibuat adalah benar menggambarkan mutu terkini dan membantu perguruan tinggi meningkatkan mutu secara berkelanjutan

## PROSES VALIDASI HASIL ASESMEN LAPANGAN DENGAN INSTRUMEN APT 3.0 DAN APS 4.0





I. Validasi Berita Acara

- Berita acara, matriks, skor
- Kesesuaian deskripsi dan skor

Matriks Penilaian Laporan Evaluasi Diri dan Laporan Kinerja Program Studi - Program Sarjana

No	Elemen	Indikator	4	3	2	1	0
1	A. Kondisi Eksternal	Konsistensi dengan hasil analisis SWOT terhadap analisis dan serta rencana pengembangan ke depan.	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan indikator yang relevan secara komprehensif, 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, 3) menggunakan hasil analisis dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metode analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi, dan 4) memuatkan strategi pengembangan program studi yang berkesinambungan untuk menghasilkan program-program pengembangan program studi yang tepat.	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan indikator yang relevan secara komprehensif, 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya, dan 3) menggunakan hasil analisis dan posisi yang ditetapkan untuk melakukan analisis (SWOT/metode analisis lain yang relevan) untuk pengembangan program studi.	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) mampu 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan indikator yang relevan, dan 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya.	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) kurang mampu 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan indikator yang relevan, dan 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya.	Unit Pengelola Program Studi (UPPS) tidak mampu 1) mengidentifikasi kondisi lingkungan dan indikator yang relevan, dan 2) menetapkan posisi relatif program studi terhadap lingkungannya.
2	B. Profil Unit Pengelola Program Studi	Kewarifatan/akupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada meeting-meeting kriteria, serta menunjukkan iklim yang kondusif untuk pengembangan dan reputasi sebagai rujukan di bidang kefarmasi.	Profil UPPS: 1) menunjukkan kewarifatan/akupan informasi yang jelas dan konsisten dengan data dan informasi yang disampaikan pada meeting-meeting kriteria, 2) menggambarkan keseluruhan dengan substansi kefarmasian program studi, 3) menunjukkan iklim yang kondusif untuk	Profil UPPS: 1) menunjukkan kewarifatan/akupan informasi yang jelas dan konsisten dengan data dan informasi yang disampaikan pada meeting-meeting kriteria, 2) menggambarkan keseluruhan dengan substansi kefarmasian program studi, 3) menunjukkan iklim yang kondusif untuk	Profil UPPS: 1) menunjukkan kewarifatan/akupan informasi yang jelas dengan data dan informasi yang disampaikan pada meeting-meeting kriteria, 2) menggambarkan keseluruhan dengan substansi kefarmasian program studi.	Profil UPPS: 1) kurang menunjukkan kewarifatan/akupan informasi yang jelas dengan data dan informasi yang disampaikan pada meeting-meeting kriteria, 2) kurang menggambarkan keseluruhan dengan substansi kefarmasian program studi.	Profil UPPS tidak menunjukkan kewarifatan/akupan informasi yang jelas dengan data dan informasi yang disampaikan pada meeting-meeting kriteria.

Akreditasi Program Studi

Program Sarjana

1

[illegible]

Terima Kasih